



當我們同在一起：
運用同儕互動模式融入中文寫作課程
對學生寫作興趣及寫作品質之影響

臺北基督學院博雅學系
李佩師 助理教授



研究動機



教學現場的問題……

「中文寫作」為共同必修，學生「薄荷糖」的既定印象，多抱持一種排斥、抗拒的消極心態

教學過程中發現學生非常看重同儕給予的評論或建議，對課程中設計的同儕活動、討論或競賽亦顯示高度投入



研究目的

- 一、探討同儕互動模式融入中文寫作課程對學生寫作興趣之影響。
- 二、探討同儕互動模式融入中文寫作課程對學生寫作品質之影響。
- 三、探究同儕互動模式於中文寫作課程之實施歷程，所遭遇的問題，提出因應之道與具體建議。

文獻探討



寫作興趣

- 個人興趣
- 情境興趣

→ 「寫作興趣量表」



同儕互動理論與形式

- 互動學習理論
- 同儕口語互動 + 同儕書寫互動



同儕互動應用於教學

- 對學習有正向顯著效果
- 被詬病缺點主要是同儕評審者未盡客觀

研究對象

- 110學年第1學期教授之3學分「中文寫作」為實驗課程
- 研究對象為選修課程之27名學生(1位休學，前測28名)。學生入學分數、所具備先備知識及能力皆相當接近，男生10名，占37%；女生17名，占63%

研究架構



研究準備階段

教學現況反思、發現問題

文獻探討、釐清研究問題

擬定實施與行動計畫

同儕互動課程規劃

選擇研究工具、確定方案

研究實踐階段

研究知情同意、前測

同儕互動教學

反思修正與調整方案

同儕互動教學實施、後測

研究總結階段

分析與整理資料

歸納結果

撰寫研究成果

發表研究成果



研究工具



寫作評定量表

立意取材、遣詞造句、結構組織、基本技能，每個指標採用五分量表，共計100分

同儕互動教學 實施問卷

「寫作興趣」部分（「個人興趣」和「情境興趣」）
「寫作興趣」部分（「口語互動」和「書寫互動」）

質性工具

開放問卷回饋、訪談等



寫作評定量表



向度↵	細項↵	得分↵
基本技能 15%↵	標點適當↵	↵
	字形無誤↵	
	格式正確↵	
結構組織 20%↵	架構完整↵	↵
	段落適宜↵	
	篇幅適中↵	
	思路連貫↵	
立意取材 35%↵	文題相符↵	↵
	題目新穎↵	
	取材適切↵	
	舉例恰當↵	
	個人觀點↵	
	見解獨到↵	
	內容豐富↵	
遣詞造句 30%↵	詞彙豐富↵	↵
	文法通順↵	
	修辭精當↵	
	運用技巧↵	
	銜接合宜↵	
	表達清晰↵	
總分↵	↵ ↵	



教學設計流程

步驟階段	同儕互動部分	具體教學操作內容
建立先備知識		課前提供學生相關影片或範文預習
課程啟動	同儕討論	透過課堂分析範文文本，講授文體寫作技巧，分派問題讓小組討論，幫助理解文體寫作技巧，由成員發表，教師進行整合
課程推展	同儕討論 同儕活動	透過同儕討論或活動，引導學生討論寫作大綱，彼此回饋，協助進行寫作
課程收尾	同儕回饋	對學生寫作教師進行回饋，說明「寫作評定量表」內涵及使用方式，並視情況輔以匿名同儕書寫回饋，或是小組/一對一同儕口語討論，提供同儕相互學習觀摩的機會

研究結果 與討論- 寫作興趣1

		Mean [↵]	Difference [↵]	Std.Dev. [↵]	[95% Conf. Interval] [↵]		P-value [↵]
1.我不討厭寫作。 [↵]	After (n=27) [↵]	3.89 [↵]	0.57 [↵]	.93 [↵]	3.52	4.26 [↵]	0.06 [↵]
	Before(n=28) [↵]	3.32 [↵]		1.22 [↵]	2.85	3.79 [↵]	
2.寫作為我帶來樂趣。 [↵]	After (n=27) [↵]	3.59 [↵]	0.8 [↵]	1.01 [↵]	3.19	3.99 [↵]	0.01* [↵]
	Before(n=28) [↵]	2.79 [↵]		1.26 [↵]	2.30	3.27 [↵]	
3.我會利用時間寫作 (含紙本或網路創作)。 [↵]	After (n=27) [↵]	3.44 [↵]	0.65 [↵]	1.05 [↵]	3.03	3.86 [↵]	0.04* [↵]
	Before(n=28) [↵]	2.79 [↵]		1.29 [↵]	2.29	3.28 [↵]	
4.我會主動搜尋或閱 讀與寫作相關資料。 [↵]	After (n=27) [↵]	3.78 [↵]	0.67 [↵]	.93 [↵]	3.41	4.15 [↵]	0.03* [↵]
	Before(n=28) [↵]	3.11 [↵]		1.23 [↵]	2.63	3.58 [↵]	
5.我會主動投入更多 的時間寫作。 [↵]	After (n=27) [↵]	3.44 [↵]	0.58 [↵]	.85 [↵]	3.11	3.78 [↵]	0.04* [↵]
	Before(n=28) [↵]	2.86 [↵]		1.18 [↵]	2.40	3.31 [↵]	
6.我樂於與人分享自 己的寫作心得或成 品。 [↵]	After (n=27) [↵]	3.78 [↵]	0.78 [↵]	.89 [↵]	3.43	4.13 [↵]	<0.01** [↵]
	Before(n=28) [↵]	3.00 [↵]		1.05 [↵]	2.60	3.41 [↵]	
7.我期待上寫作課。 [↵]	After (n=27) [↵]	3.78 [↵]	0.74 [↵]	.93 [↵]	3.41	4.15 [↵]	<0.01** [↵]
	Before(n=28) [↵]	3.04 [↵]		1.04 [↵]	2.63	3.44 [↵]	

研究結果 與討論- 寫作興趣2

		Mean	Difference	Std.Dev.	[95% Conf. Interval]		P-value
8.上寫作課時我感覺 時間過得特別快。	After (n=27)	3.48	0.48	.94	3.11	3.85	0.07
	Before(n=28)	3.00					
9.我喜歡寫作課老師 提供的講義或資料。	After (n=27)	4.41	0.95	.64	4.16	4.66	<0.01**
	Before(n=28)	3.46					
10.我期待老師課程中 給予的教學指引。	After (n=27)	4.48	0.62	.64	4.23	4.74	<0.001**
	Before(n=28)	3.86					
11.我期待看到老師給 予我的寫作評語。	After (n=27)	4.67	0.74	.55	4.45	4.89	<0.01**
	Before(n=28)	3.93					
12.我喜歡寫作課程中 老師規劃的學習活 動。	After (n=27)	4.48	0.69	.70	4.20	4.76	<0.01**
	Before(n=28)	3.79					
13.我喜歡寫作課程搭 配 Tronclass 平臺。	After (n=27)	4.26	0.65	.76	3.96	4.56	<0.01**
	Before(n=28)	3.61					

*P<0.05, ** P<0.01

研究結果 與討論- 寫作興趣3

「覺得意猶未盡，希望可以再延伸，希望下學期還有寫作課。（訪010315）」

「原本對寫作很厭煩及陌生，但上過老師的課之後，讓我對於寫作有不同認識，也讓我對寫作多一點興趣。（訪 010317）」

研究結果 與討論- 同儕互動1

	Mean [◻]	Std.Dev. [◻]	[95% Conf. Interval] [◻]	
1. 課程中與小組成員討論，使我有更多的學習投入。◻	4.33 [◻]	.68 [◻]	4.06	4.60 [◻]
2. 課程中與小組成員討論，使我對寫作課程更感興趣。◻	4.04 [◻]	.85 [◻]	3.70	4.37 [◻]
3. 課程中與小組成員討論，讓我更理解課程的內容或澄清不懂之處。◻	4.19 [◻]	.83 [◻]	3.86	4.52 [◻]
4. 透過課程中與小組成員討論，使我能更有效整合寫作重點。◻	4.22 [◻]	.85 [◻]	3.89	4.56 [◻]
5. 透過課程中與小組成員討論，有助我構思文章。◻	4.07 [◻]	.87 [◻]	3.73	4.42 [◻]
6. 課程中與小組成員討論，能刺激我寫作的思考。◻	4.26 [◻]	.66 [◻]	4.00	4.52 [◻]
7. 透過課程中與小組成員討論，使我能看到自己文章需要修改之處。◻	4.41 [◻]	.57 [◻]	4.18	4.63 [◻]

研究結果 與討論— 同儕互動2

	Mean [↵]	Std.Dev. [↵]	[95% Conf. Interval] [↵]	
8. 課程中組內成員的互評，讓我學習到更多元的觀點。 [↵]	4.15 [↵]	.82 [↵]	3.82	4.47 [↵]
9. 課程中組內成員的互評建議，能更具體幫助我修改自己的文章。 [↵]	4.15 [↵]	.86 [↵]	3.81	4.49 [↵]
10. 課程中組內成員的批改回饋，使我能澄清自己寫作的盲點。 [↵]	4.19 [↵]	.62 [↵]	3.94	4.43 [↵]
11. 課程中組內成員的正向建議，能提升我對寫作的信心。 [↵]	4.11 [↵]	.85 [↵]	3.78	4.45 [↵]
12. 我認為課程中組內成員所給予的批改回饋是公正公平的。 [↵]	4.04 [↵]	.90 [↵]	3.68	4.39 [↵]
13. 我喜歡課程中加入同儕互相批改及給予回饋。 [↵]	4.11 [↵]	.75 [↵]	3.81	4.41 [↵]
14. 整體而言，我覺得課程中加入同儕互相批改及回饋有助提升我的寫作能力。 [↵]	4.15 [↵]	.66 [↵]	3.82	4.41 [↵]

研究結果 與討論- 同儕互動3

「大家一起討論，讓課程很有趣，我也可以更投入學習內容。（訪 010301）」

「我很喜歡課程中的小組討論，因為能讓我看到其他同學不同觀點，也可以啟發創意。（訪010303）」

「希望可以保留課程中小組討論的部分，這樣上課很有趣，也可以知道別人不同的觀點和細節，自己沒想到的想法。（訪 010303）」。

研究結果
與討論-
寫作興趣
VS.
同儕互動

	寫作興趣	口語互動	書寫互動
寫作興趣	1		
口語互動	0.4044	1	
p-value	0.0364		
書寫互動	0.2438	0.4689	1
p-value	0.2204	0.0136**	

研究結果 與討論— 寫作品質

學生	01	02	03	04	05	06	07	08	09
前測平均	80	60	88	86	86	60	89	83	79
後測平均	91	60	89	89	84	84	83	84	82
學生	10	11	12	13	14	15	16	17	18
前測平均	89	85	82	86	87	80	89	79	79
後測平均	83	88	84	86	85	78	87	92	80
學生	19	20	21	22	23	24	25	26	27
前測平均	89	87	86	78	84	79	86	77	81
後測平均	88	88	85	82	85	81	88	82	80



題目：隔壁小小隻

就在六月份我家隔壁每當傍晚，就會有稀稀疏疏的聲音，家裡的孩子都甚是害怕，因為被這個聲音嚇得所以每當天黑就不敢出門。一天媽媽拿手電筒一照才發現兩顆方亮的眼睛，剛開始也不予理會，想說不是我家的就不理她。

過沒多久她就開始傍晚的時候，都會出現在我家門前的盆栽邊，只要我一接近離她十公尺，就一溜煙的跑走躲起來，要不然就是逃到我看得到卻追不到的距離。更別說觸碰都她了，之後我就對她心死了，想說這可能天生就是不喜歡接觸人吧！

有一次我還很白目的突然爆衝拔腿狂奔追她，嚇得她有將近一個月的時間，看到我跟看到鬼一樣，哈哈哈哈哈！我心想這回我要摸到她應該比登天還難的時候。我媽就不一樣，他會每天拿起食物來誘惑她，把餅乾放在盤子裡，搖一搖用餅乾和盤子的碰撞聲來吸引她，她還真吃這一套，每次只要聽到這聲音，她就慢慢的因聲音而來了，漸漸的她跟我媽的關係變好了。

每次等我媽給她餵東西的時候，我也會趁機偷偷的摸摸她，但看到我還是像看到鬼一樣跑得像在飛。

之後我就跟我媽說：媽你別餵了，交給我來餵吧！我媽就把這個任務給我。剛開始她還是很排斥我，每次看到我她都會在食物與離開之中做選擇，慢慢的她開始信任我是不会傷害她的人，也能接受我漸漸的伸出我的手去撫摸她。大概餵了一個禮拜吧！她現在只要出現在我面前，就會跑過來摩擦我的小腿，也可以給我抱抱了。





後測（以「逃」為主題，500字左右，題目自訂）

題目：影子逃走了

我看著那一張張不動聲色，顧長冷峻還有一點點孤傲，卻也會在偶爾光線的拉近中，變得溫柔，把我緊緊環繞的影子。輕閉雙眼，配合著心跳的節奏，腦海裡時常閃現出一幅畫面：狹小黑暗的空間裡，一個影子蹲在角落裡，她看不見別人，別人也看不見她，她似乎習慣了融入黑暗，黑暗也寬容的包裹著影子。黑暗的空間裡是安靜的，祥和的，影子喜歡這種靜謐，這種不被人發現的感覺。在這漫長而又孤獨的歲月裡，我發現唯一能做到無時無刻陪伴著我的，也只有影子

「她在光的照耀下出現，又在黑暗的地方隱藏，偶爾也會在睡夢裡，有時她也會在湖面上，更讓人驚訝的是甚至爬牆她都會，她無處不在」。

以前我從未注意到她的存在，但現在我發現只要太陽升耀，走在小路上，她就跟在我身後，默默的、無聲的。有時她也會壯著膽子跑到我身前，再悄悄的回去。她知道我心中的秘密，她懂得我說不出的憂傷。當我開心時，她也在愉快的為我高興，我孤獨時，她就跟微光一起默默的陪伴著我。

陰天颳風心情也會被擾亂，仰視天空憂傷的雲彩也會被我的心情而感染，這天空的雲漂浮不定，偶爾一片烏雲帶著幾滴雨絲，無力的飄落而下，然而她卻蒸發了。這時我才發現，原來她並沒有我想象中的那麼堅強，她也有害怕的東西，她怕陰天的到來。我渴望她能再次出現，祈禱著、希望明天會是明媚的一天，結果又是陰天，已經好長時間沒有見到太陽了，好像是到了南方的梅雨季節，總是不停的下雨，這下她真的逃走了。



研究目的	研究評量工具	研究結果
同儕互動模式→ 寫作興趣	同儕互動教學實施 問卷	每一題後測平均分數 均高於前測，顯示經 18週教學實驗後，學 生寫作興趣提升
同儕互動模式→ 寫作品質	寫作評定量表	16/27後測高於前測

結論與建議

- 1.大部分學生給予正面回饋，可知同儕互動模式有助提升寫作興趣，在探討同儕互動時，口語互動與寫作興趣具顯著相關
- 2.同儕間「口語互動」確實能提升學習興趣。「書寫互動」的部分未臻預期，建議未來在實際執行面，除需不斷強調以評定量表為回饋依歸，建立客觀性，就匿名回饋部分，需說明其設計用意或仍作為個人平時成績參考，避免因懶於書寫影響成果



教學/研究成果



1. 投稿至《教學實踐研究》期刊，稿件已完成審查，結果為「推薦刊登」
2. 校內教師專業發展分享



謝謝聆聽